

Minister Van Bijsterveldt-Vliegenthart
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
Postbus 16375
2500 BJ Den Haag

Woerden, 22 juni 2011

Betreft: Onderwijsprestaties verhogen door gemengde buurtscholen.

Geachte mevrouw Van Bijsterveldt,

Eind april zijn vertegenwoordigers van onder andere onderwijs- en ouderorganisaties bijeen gekomen om met elkaar hun zorgen te delen over de beleidswijziging om gemengde scholen niet meer te bevorderen. Begin dit jaar hebt u te kennen gegeven geen prioriteit meer te leggen bij het mengen van scholen.

Tijdens de vorige kabinetsperiode was het de bedoeling dat het thema op lokaal niveau zou worden opgepakt. Er is een aantal plaatselijke pilots gestart, onder andere rond aannamebeleid en ouderinitiatieven. Deze pilots zijn nog niet afgerond en de eindevaluatie moet nog plaatsvinden. U geeft in antwoord op Kamervragen aan er vertrouwen in te hebben dat ingezet beleid door scholen en gemeenten zal worden voortgezet. Helaas moeten wij u melden dat dit beeld niet klopt.

Wij proberen ons in te zetten voor gemengde scholen, maar stuiten nu reeds op partijen die de onwenselijkheid van gesegregeerde scholen niet meer willen zien. Deze partijen zijn sinds de beleidswijziging minder genegen om zich in te spannen om tot spreidingsbeleid te komen. Ook de ondersteuning van ouderinitiatieven, waarbij ouders andere ouders ervan proberen te overtuigen om voor een buurtschool te kiezen, staat op de tocht. Dit terwijl deze bijzondere en moderne vorm van actief burgerschap en ouderbetrokkenheid bewezen bijdraagt aan de kwaliteit van (nog) zwarte en (nog) witte scholen¹. In deze brief delen wij een aantal ideeën met u om het eerder ingezet beleid om tot gemengde buurtscholen te komen te verduurzamen.

In een recente reactie (d.d. 9 juni 2011) pleitten de besturenorganisaties ervoor dat de aandacht van de overheid gericht zou moeten zijn op de brede functie van het onderwijs. Het belang van basisvakken onderschrijven wij allemaal. De brede voorbereiding op de arbeidsmarkt bestaat echter uit méér dan alleen taal en rekenen. Om in de wereldwijde top te kunnen meedraaien, is de brede vorming van kinderen essentieel. Door op jonge leeftijd in aanraking te komen met kinderen of gezinnen van een andere cultuur, worden leerlingen voorbereid op een succesvol leven op internationaal niveau. Goede samenwerking begint met respect voor de cultuur van de ander. Dit wordt niet bereikt door een intensief taalprogramma, daar is ook ontmoeting voor nodig. In Nederland hebben we in veel regio's een waardevolle diversiteit aan culturen. Waarom zouden we leerlingen de kans ontnemen die diversiteit te ervaren?

Wij zijn van mening dat we onze leerlingen kansen ontnemen als ze apart naar school gaan. Kansarme leerlingen (vaak allochtone leerlingen) hebben op te sterk gesegregeerde scholen geen mogelijkheid om zich op te trekken aan de kansrijke kinderen. Uit het veelbesproken onderzoek van Jaap Dronkers zou zijn gebleken dat mono-etnische scholen beter zijn voor

¹ Gilsing, R. en Tierolf, B. (2010). Ouders nemen de wijk. Utrecht: Verweij-Jonker Instituut.

taalprestaties van leerlingen. Recentelijk onderzoek² wijst echter uit dat de situatie in Nederland deze conclusies niet ondersteunt. Bovendien zijn gemengde scholen beter voor burgerschapsontwikkeling van leerlingen. De nadruk op brede kwaliteit heeft in onze ogen veel raakvlakken met het stimuleren van gemengde scholen. Deze scholen bieden de leerlingen een breder referentiekader en daarmee een betere basis voor integratie. Per saldo zal hiermee ook uw ambitie om tot een gemiddelde CITO-eindscore van 537 te komen, eerder bereikbaar blijken.

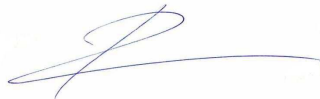
Met deze brief vragen wij u niet om een blauwdruk op te leggen vanuit de overheid. Wel vragen wij u om lokale initiatieven voor het mengen van scholen in woord en daad te ondersteunen. Op lokaal niveau willen wij initiatieven blijven oppakken om gemengde scholen te realiseren. Dat kunnen ouderinitiatieven zijn, maar ook goede schoolkeuzevoorlichting en het stimuleren van gemengde ouderbetrokkenheid in de voor- en vroegschoolse educatie. Hierbij is een belangrijke factor de steun die deze uiteenlopende initiatieven ervaren vanuit de overheid, zowel landelijk als lokaal. Nu de steun vanuit landelijke overheid verdwijnt, zien wij bij lokale overheden de aandacht verslappen. De kwaliteit van het onderwijs moet op topniveau blijven of daar binnen afzienbare termijn naar toe groeien, zoals u zelf zegt in uw actieplan 'Beter Presteren'. Omdat wij uitgaan van een brede definitie van kwaliteit, blijven wij van mening dat gesegregeerde scholen niet acceptabel zijn. Ook onderschrijven wij uw stelling niet dat integratie door burgerschap en sociale integratie in voldoende mate zal plaatsvinden op scholen en dat dientengevolge geen aanmoedigend beleid noodzakelijk is.

Wij adviseren u om de bevindingen van de twaalf pilots af te wachten en op basis van deze resultaten uw beleid ten aanzien van gemengde scholen te heroverwegen. Dit alles om de brede kwaliteit van het onderwijs voor alle leerlingen op topniveau te krijgen.

Hoogachtend,



L. Sondorp
directeur Stichting
Kleurrijke Scholen



R.C. van der Veen
directeur Vereniging
VOS/ABB



M. Haest
Kenniscentrum
Gemengde Scholen

Mede namens

de heer P.N.J. Velseboer
de heer B.J.J. Kollmer

algemeen directeur APS
directeur/bestuurder Vereniging Openbaar Onderwijs

Correspondentieadres:

Vereniging VOS/ABB
t.a.v. R.C. van der Veen
Postbus 162
3440 AD Woerden
rvanderveen@vosabb.nl

cc: leden van de vaste Kamercommissie OC&W

² Karssen, M., Van der Veen, I., & Roeleveld, J. (2011). Effecten van schoolsamenstelling op schoolprestaties in het Nederlandse basisonderwijs. Kohnstamm Instituut – Universiteit van Amsterdam.