



**'t Startblok**  
openbare basisschool Cuijk

Robijnlaan 78  
5431 ZR Cuijk  
0485-313088  
[info.startblokcuijk@stichting-invitare.nl](mailto:info.startblokcuijk@stichting-invitare.nl)  
[www.startblokcuijk.nl](http://www.startblokcuijk.nl)

**Gewichtenregeling Basisonderwijs op 't Startblok**  
**9 maart 2018**

Aan; [l.westerveld@tweedekamer.nl](mailto:l.westerveld@tweedekamer.nl)  
Onderwerp; terugvordering € 198 590,00

Beste Lisa Westerveld,

Via mijn collega Koen Steeman heb ik je mailadres gekregen. Met deze brief wil ik de politiek informeren over de gevolgen van de gewichtenregeling voor onze school.

Gedurende de jaren dat ik op 't Startblok werk, hebben we als gevolg van de wijk waarin de school staat een zeer gemengde bevolking. Een mooie diversiteit aan kinderen. Verschillende nationaliteiten, verschillende opleidingsniveaus, verschillende achtergronden. Hierdoor zijn we van oudsher gericht op omgaan met verschillen. Onze missie "t Startblok maakt verschil in onderwijs" is veelzeggend. Het wordt ons echter steeds lastiger gemaakt om vorm te geven aan het omgaan met deze verschillen.

**Dezelfde hoeveelheid en samenstelling van onze groep kinderen zorgt door de jaren heen niet voor hetzelfde budget.** De gewichtenregeling is hier voor een deel debet aan.

Daar waar kinderen door de opleiding van hun ouders vroeger nog wel in aanmerking kwamen voor een gewicht en dus extra bekostiging, is dat nu niet meer zo. Langzaam zijn de criteria naar beneden bijgesteld en dus het budget ook. We kregen door de jaren heen steeds minder ruimte (inzet personeel) om in te spelen op verschillen. Creatieve oplossingen en heel hard werken van mijn collegae maken dat we kinderen nog enigszins kunnen geven wat ze nodig hebben. De grens wordt echter bereikt. We voelen onszelf steeds vaker tekortschieten. Simpelweg omdat we de tijd niet hebben om dat kind nog even die extra aandacht te geven.

Recentelijk werd ons duidelijk dat als gevolg van een controle op de leerlinggewichten we een bedrag van maar liefst **€ 198.590,00 moeten terugbetalen**. Er wordt ook nog verwacht dat dit voor 1 mei gebeurt. Dit zijn 3 fulltime leerkrachten. Moet ik die dan ontslaan?

De afgelopen jaren hebben we diverse controles gehad op de leerlinggewichten (2012 tot en met 2014). Deze **controles brachten een behoorlijke hoeveelheid werk** met zich mee van diverse personen binnen onze organisatie (administratie, directie, leerkrachten). We moesten ouders gaan benaderen omdat zij formulieren onvolledig hadden ingevuld of omdat er een fout was gemaakt, maar in ieder geval om te controleren of de informatie die er vermeld staat, klopt. Zo'n formulier klopte soms niet, niet uit onwil, maar uit onwetendheid. We moesten ouders opnieuw vragen om hun opleidingsniveau. Dit zijn de ouders die niet hoog opgeleid zijn. Zij lopen niet te koop met hun opleiding en zullen niet makkelijk hierover communiceren. Het grootste deel van de ouders die we

moesten benaderen, waren al lang van school weg met hun kinderen, omdat ze naar het voortgezet onderwijs vertrokken zijn of omdat ze verhuisd zijn of naar het SBO zijn gegaan of naar een andere school zijn vertrokken. Ze waren dan soms moeilijk te vinden en als we ze vonden niet altijd genegen om hieraan mee te werken. Dus in een aantal gevallen konden we de juiste informatie voor de controles niet overleggen. Er werden zelfs ouders, bij wie naar de opleiding gevraagd werd, boos. Soms zo boos of onverschillig dat we de gevraagde informatie niet kregen.

We hebben dus van een deel van de ouders de informatie niet gekregen. Dit betekent dat we voor een flink deel van onze ouders niet in staat waren om een correctie toe te passen in onze dossiers, zodat na hercontrole zou blijken dat we wel terecht de gelden hebben ontvangen.

De huidige leerlingen worden de dupe van de ouders die in het verleden niet duidelijk waren in hun informatie. Zij hebben in ons onderwijs van de komende jaren last van de terugbetalingen. Bij deze kinderen kan niet tegemoetgekomen worden aan onderwijsbehoeften omdat wij bij ouders, die in het verleden hun kind op onze school hadden, de juiste informatie niet konden achterhalen. Rechtvaardig? Wettelijk mogelijk?

Drie dagen hebben we via het ministerie een duur bureau (Deloitte) in onze school gehad die de werkzaamheden van de administratie, directie en leerkrachten (gezamenlijk ongeveer 100 uren werk) nog eens dunnetjes over kwam doen. De bedragen die uitgegeven zijn aan dit commerciële bedrijf zouden zomaar ten goede hebben kunnen komen aan de tekorten die in het basisonderwijs zichtbaar zijn.

Op welke manier dragen deze controles bij aan de kwaliteit van het onderwijs?

Welke controles voert Deloitte dan uit en met welk resultaat? Gaat het om misbruik of oneigenlijk gebruik van achterstandsgelden? Is er geld dat voor onderwijsachterstanden bedoeld was terecht gekomen op een verkeerde plek of niet juist gebruikt?

Ik voel me beledigd en onterecht beschuldigd van fraude. Zeker als ik in een van de dossiers het verwijt krijg dat we zelf de opleiding van de ouders ingevuld hebben (omdat dit met een ander handschrift op het betreffende formulier stond) en dat ouders niet hebben getekend voor een achteraf ingevulde opleiding. Een aanneme van de controleur van dit dossier die de suggestie wekt dat ik fraudeer. In dit geval stonden we naast de ouders op het moment dat de handtekening gezet werd. We hebben dit formulier samen ingevuld, omdat de ouders niet het benodigde taalniveau hadden. We hebben hen in dit geval geholpen bij het invullen van dit formulier.

In het overgrote deel van de gevallen waarvan we het formulier hebben terugontvangen, hebben we enkel de volledig ingevulde formulieren toegestuurd gekregen en ingescand en doorgestuurd als bewijs.

Ouders generen zich regelmatig om de werkelijke opleiding in te vullen. Dit komt meestal voor bij laagopgeleide ouders en niet bij hoogopgeleide ouders.

Gedurende de 3 jaar dat we op basis van een steekproef een controle hebben ondergaan, werden onderweg de spelregels aangescherpt en werden ook andere formulieren ingevoerd.

Ook is het vreemd dat in 2 gevallen de brieven van DUO op de laatste dag voor een schoolvakantie of midden in de schoolvakantie werden verstuurd. De laatste brief, met de beslissing op bezwaar, werd op 22 december verstuurd (de laatste dag voor de kerstvakantie) en ergens in de kerstvakantie ontvangen. Heel Nederland ligt dan plat en als gevolg daarvan wordt een deel van de beroepstermijn al verkort

Bovendien wordt er in de brief zelf niet gesproken over een beroepsmogelijkheid tegen deze beschikking. Pas na de afsluitende handtekening onder de brief wordt hier in een voetnoot melding van gemaakt.

Al vaker is het ons overkomen dat er direct of indirect gekort wordt op ons budget.

De invoering van de functiemix was een sigaar uit eigen doos. Elke leerkracht die we promoveerden naar een LB-functie, betekende minder budget voor kinderen.

Meer pensioen en bapo binnen je school betekent minder geld voor kinderen.

Een tekort in het onderhoudsbudget betekent minder geld voor kinderen.

Eindelijk komt er nu een bedrag voor werkdrukverlaging. Voor mijn school zou dit betekenen, meer geld voor kinderen en daardoor minder werkdruk. Namelijk een onderwijsassistent aanstellen die extra handen en extra aandacht in een groep van 34 leerlingen zou kunnen toevoegen.

Helaas. Het bedrag dat wij nu terug moeten betalen overschrijdt meer dan 5 maal het bedrag dat we voor werkdrukverlichting krijgen overgemaakt.

Concreet betekent dit dat ik op mijn school volgend schooljaar 3 fulltime leerkrachten minder kan inzetten. Want voor 1 mei moet dit bedrag terug zijn bij DUO. Dit geld heb ik, als basisschool, niet op de plank liggen. Wanneer er een betalingsregeling komt, zou het in 3 jaar elk jaar 1 fulltimebaan betekenen.

In alle gevallen zet het een dikke streep door mijn schoolontwikkeling.

We wilden nog nadrukkelijker werk gaan maken van verschillen en het inspelen daarop, door de werkdrukverminderingsgelden in te zetten in een veranderde organisatie waarbij we het leerstofjaarklassensysteem willen gaan verlaten.

Ik ben ontmoedigd geraakt.

Conclusie: zoals meestal geeft het ministerie met de ene hand en neemt het met de andere. De gulheid die in de kranten wordt verwoord, gaat op een andere plek steeds ten koste van ons onderwijs.

Marco Janssen

Directeur obs 't Startblok